

UFO FORUM

• FORUM FOR NORSK UFO-center og interesserte •

UTGITT AV



NUFOC

NORSK UFO CENTER*

Postboks 2119, 7001 Trondheim, Norway.

NR. 5

• INNHOLD •

1978

- | | |
|--------|---|
| Side 1 | REDAKSJONELT |
| 2 | TANKER OMKRING EN UFO-OBSERVASJON |
| 3 | UFO KAN IKKE AVVISES |
| 4 | RELIGION FRA ROMMET |
| 7 | SYKELIG INTERESSE FOR DET OVERNATURLIGE |
| 10 | UFOLOG IMØTEGÅR TANDBERG |
| 13 | SMÅFLY SKUTT NED AV UFO |
| 14 | FIRE AV TI TROR PÅ UFO |
| 18 | NUFOC NESTE ÅR
SEMICSAMARBEIDET ETC. |

UFO = Uidentifiserte Flygende Objekter

UFO forum

Nr. 5/78 - 6. årgang

UTGITT AV
Norsk UFO Center, Trondheim

POST- OG BESTILLINGSADRESSE
Postboks 2119, 7001 Trondheim

POSTGIROKONTO NR 3 46 95 74

ABONNEMENTSPRIS PR ÅR kr 30

UTKOMMER MED 5 nummer i året

REDAKTØR: K. STENØDEGÅRD

EKSPEDISJON OG REGNSKAP
Astrid Svelmoe, boks 3419

Trykking:
V-trykk, Fredrikstad.
Distribusjon: T. Hansen.

XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX

R A P P O R T N Y T T

er NUFOC's tidsskrift for
rent UFO-rapportmateriale,
og utgis av NUFOC VESTLANDET
Postboks 1155, 5001 Brn.

POSTGIROKONTO NR 3 07 08 10
REDAKTØR: Finn W. Kalvik

ABONNEMENTSPRIS PR ÅR: kr 30

RAPPORTNYTT MÅ BESTILLES
HOS NUFOC VESTLANDET, Brn.

Vi ber om at henvendelser
som gjelder abonnementet på
UFO Forum blir rettet til
vår ekspedisjon direkte -
Postboks 3419, 7001 Trondheim.

Vg. noter Sentraladministra-
sjonens nye telefonnr.:
(075) 59 9 13.

*Vi takker for
oss.. ..*

OG ØNSKER VEL MØTT I
ANDRE FORA

UFO · Forum

REDAKSJONELT

Vi er enda en gang kommet til veis
ende med en årgang av UFO Forum.

Denne innledningen har vi brukt
tidligere, men nå - foran inngangen
til året 1979 - betyr det ikke bare
veis ende for en årgang. Vi er kommet
til veis ende for UFO Forum som
tidsskrift.

Lyder det melodramatisk? Kanskje,
men det er på ingen måte noen
ulykke som bebudes - tvert imot.

Det kommer vel heller ikke over-
raskende på de fleste at UFO Forum
er tenkt byttet ut med noe nytt og
bedre.

Vi har ved flere tidligere anled-
ninger omtalt forhandlingene med
SEMIC NORGE AS om en samarbeids-
avtale, først og fremst et tids-
skrift med opplag på 15000, frem-
stilt og markedsført av SEMIC.

På side 18 i dette nummer gir vi
en foreløbig omtale av prosjektet,
slik dette står per i dag.

Som rimelig kan være håper vi det
beste, og vi stiller store for-
ventninger til samarbeidsavtalen,
som er usedvanlig fordelaktig i
NUFOCs favør.

Dermed skal vi fylle den siste
spalten i UFO Forum, og mangt og
meget kunne ha krav på prioritet
i en sådan stund. Vi har valgt å
bruke den siste siden til noen
grunnleggende betraktninger om NUFOC,
så her på lederplass skal vi avstå fra
det.

Det mest naturlige vil vel være å
ta et aldri så lite tilbakeblikk
på UFO Forums historie. Den strekker
seg kun over seks år, men i løpet
av denne forholdsvis korte tiden
var det likevel mange sider som
skulle fylles - mye stoff å hente
inn - tilrettelegge og redigere,
på fritidsbasis. Det er som kjent
ikke så enkelt å gjøre alle til-
lags. Det skrives enormt mye om
UFO-spørsmålet rundt om i verden,
og ikke alle har de samme inter-
esser. Vår linje ble den såkalt
seriøse, vi valgte å bringe det
stoffet vi mente var viktigst.

(over til s. 12)

Tanker omkring en UFO-observasjon

ET LESERINNLEGG I BERGEN ARBEIDERBLAD - 16.05.78.

Noen aviser ofrer overhodet ikke spalteplass på hendelser som
faller i kategorien UFO-observasjoner. Andre aviser fleiper
med temaet hver gang det dukker opp. Hvorfor velger enkelte å
forbigå temaet i taushet, mens andre lager komiske historier
av det? Hvorfor? Er journalistene uvitende om det forsknings-
og registreringsarbeidet som har pågått og som pågår, i en år-
rekke. (Her i Norge av Norsk UFO Center som arbeider etter
meget nøkterne retningslinjer.) Eller er man på avishold redd
for at man ikke skal bli tatt alvorlig hvis man dekker slikt
stoff. Massemedias ofte negative holdning til UFO-spørsmålet
kan være holdningsskapende. Dette har jeg dessverre erfart
gjennom samtaler med mennesker som hevder å ha sett UFO'er.
Av frykt for hva andre vil si og mene om en nekter mange å la
observasjonene offentliggjøres og navn må ikke bli gjort kjent.
Svært mange UFO-observasjoner er aldri kommet på rapportskjema
av denne årsak. Langt mindre offentligheten for øre.

Nå skal ikke journaister ha all skyld. Man kan dessverre ikke
unnslå det faktum at enkelte vitenskapsmenn og eksperter på
ulike felt har vært svært så raske til å komme med bortfor-
klarende kommentarer når enkelte aviser har oppslag om UFO-
fenomenet.

Hvem er så disse som "forstår seg på" det uforståelige?

Uttalelser har kommet fra fysiskere, astronomer, flykapteiner,
psykiatere og teologer. Ja, selv botanikere har skråsikre syns-
punkter på saken. Generelt vil jeg si at ingen av disse noen
gang har sett et "uidentifisert flygende objekt", og vil sann-
synligvis heller aldri få se et. Fysikeren får ikke besøk av
UFO'er i sitt laboratorium. Astronomen retter sitt teleskop
mot forhåndsbestemt punkt på himmelen. Et meget snevert syns-
felt. Det er små sjanser for at et UFO passerer linsen hans.
Flykapteinen har gode muligheter for å få se UFO'er, og det
har da også mange flyoffiserer gjort. Og skulle noen kalles
ekspert på flygende objekter kommer disse nærmest. Psykiateren
har hittil bare funnet UFO'er i andre menneskers sinn. Teologen
kan heller ikke regne med å komme ut for fenomenet, da det jo
kirke-offisielt ikke eksisterer. Imidlertid kan han finne
flygende objekter beskrevet i sin bibel. Men her kommer det vel
an på øynene som ser. Botanikeren skulle ha muligheter til å
få se et UFO-avtrykk. Vel å merke hvis han gjør studier i
marken. Imidlertid er fellesnevneren ofte for disse foran-
nevnte at man ikke lenger gjør studier i marken. Man vet nemlig
alt skråsikkert. Det er kun kontorarbeidet tilbake. Derfor ser
ikke ekspertene UFO'er. Eller vil ikke se. Det passer ikke inn
i skråsikkerheten.

Hvem ser dem da? Du og jeg. Vi som går tur en fin vårveld og
nyter stjernehimmelen. Vi som undrer oss over den ufattelige
storhet som hvelver seg over oss. Vi som ikke vet alt skrå-
sikkert. Heldigvis. Det er vidunderlig å oppdage at vi ikke
vet alt. Vi er ikke eksperter.

Over til neste side

- Se, kone - der flyr et merkelig objekt over åskammen, det kommer hitover. Det skinner med et sterkt blankt lys. Det passerer ganske nært. Lydløst. Sakte. Hva er dette ? Ikke fly, ikke helikopter, slike kjenner vi. Du verden så merkelig. Kan det være UFO ? Nei, nå skulle vi ha hatt fotoapparatet med oss. Det forsvinner det bak åsen. Borte. Tre minutter av evigheten fikk vi. Skulle du sett maken. Nifst, nei. Synes du det, kone ? Jeg synes det var en flott opplevelse. Jeg skulle gjerne vite hva dette er. Hvor det kommer fra. Tenk, vi har sett noe som ekspertene sier ikke eksisterer. Var det en illusjon ? Jeg tror ikke på illusjoner, har aldri sett en. Så du denne lysende kulen eller så du den ikke. Jeg så den i hvert fall. Skråsikkert. Samme hva det var. Dette må vi fortelle avisa i morgen, ikke ? Kommer folk til å le av oss sier du ? Naboen ? For barnas skyld, sier du ? Men.. Vi skal i alle fall kjøpe samtlige aviser i morgen for å se om andre har sett UFO'en vår. Kanskje noen tør gå til avisa. Kanskje det finnes noen som tror mer på sine egne sanser enn på de som ikke så det vi fikk se ?

Vi som så

---oOo---

U F O K A N I K K E A V V I S E S

Jan Hovland, som ikke tror på intelligenser, anmoder om opplysninger. Til å begynne med bør han lese J Allen Hynek. Den er obligatorisk hvis man skal ha en mening om UFO. For det annet må man overfor det ukjente og såkalt umulige, stille seg åpen.

Hynek har hatt som oppgave å vurdere hovedmengden av de rapporterte som er kommet inn i de siste tredivde år. Det dreier seg om mangfoldige tusen. Hynek tar, nøktern som han er, ikke standpunkt til om UFO er en realitet eller ikke. Han har gransket stoffet kritisk, med følgende feilkildeskjema: Rapportørenes synsevne, fargesyn, psykologisk type (nervøs, nevrotisk, ønsker å se noe), uvitende om romforhold, fanatiker, fabulist osv.. Etter at alle rapporter som virket lite troverdige var skrellet av, hadde han nok troverdighet igjen til å tilråde at UFO-saken ikke ble lagt i skuffen, men fortsatt må forskes seriøst. Noe russiske fysikere, astronomer og rumbiologer gjør på harde livet for å være forberedt.

Hynek, som er en berømt astronom, i dag sjef for tre amerikanske observatorier, slår fast at UFO-problemet ikke kan avvises, bl.a. fordi tusenvis av mennesker har sett UFO samtidig, i flere land. Dessuten er UFO sett tydelig av forskere (trenede), flygere og vitenskapsmenn, som vet hva som er viktig i en observasjonsstud.

Det pekes også på at i UFO-rapportene er det visse ting som går igjen. UFO'ene beveger seg med en hastighet som er ukjent for oss. De kan stå stille i luften og så med kolossal fart skyte ut i enhver retning og bli borte for øyet i løpet av sekunder.

Over til neste side

Jeg vil minne om at professor Oberth, romfartens far, og dr. Werner von Braun, begge var enige om at jorden i tidligere tider har hatt besøk utenfra, så hvorfor skulle den ikke få det nå. (1) Bakgrunnen er altfor lang, detaljrik og komplisert til å ta opp i et avisinnlegg. Den berøte fysikeren Lowell regner med at det finnes teknologi og kulturer andre steder i rommet, i samtlige galakser, og at vi har vår bestemte plass i utviklingen. Siden de der ute ikke tar kontakt kan det bety at vi med vår aggresjon ikke er modne til å tas opp i det kosmiske fellesskap, som formodentlig ligger på et høyt etisk plan med sikte på fullkommenheten. Dette er ikke romantikk, det er resonnement basert på det vi vet.

Dagbladet (dato ukjent) 1978.

Ulf Gleditsch,
Oslo.

---oOo---

Fotnote (NUFOC): Herman Oberth var også Werner von Brauns lærer. Han har ikke bare hevdet at jorden i tidligere tider har hatt besøk utenfra, men også at UFO'ene - eller noen av dem, er teknologiske gjenstander fra andre kloder.

---oOo---

R E L I G I O N F R A R O M M E T

=====

En bonde ser et lys på himmelen. En husmor blir skremt av en skiveformet gjenstand som dukket ned mot bilen hennes på en ensom vei. En mann som går i fjellet blir innhyllt i tett tåke og våkner opp flere kilometer borte. En femåring forteller at han en dag vil reise til stjernene med de små mennene i den røde maskinen som landet da han var alene på bestemors gård. Dette er UFO fenomener av den type det hvert år rapporteres utallige eksempler på.

I over 25 år (1) har UFO'ene vært gjenstand for vedvarende mystikk og i perioder stor interesse. Lenge betraktet man UFO-tilhengerne som litt forskrudde personer, mennesker med overspent fantasi. Offisiell anerkjennelse fikk ikke UFO-troen annet enn fra eksentriske presidenter i bananrepublikker (2) før president Jimmy Carter, riktignok mens han fremdeles var kandidat, åpent gikk ut og erklærte å ha sett en UFO. I et lettsindig øyeblikk ga han også uttrykk for å ville slå et slag for UFO-saken når han ble president, men dette er delvis presidentens program som er blitt gjenstand for en viss nedtoning. (3) Imidlertid gjennomlever USA en periode av akutt UFO-feber i disse dager under innflytelse av filmen "Close encounter og the third kind". Aldri er det blitt rapportert så mange UFO-observasjoner. Filmen ikke bare anerkjenner UFO-fenomenet, den kultiverer filmen til et budskap, gir det karakter av en religiøs åpenbaring. (4)

Over til neste side

Ideen med UFO-fenomener som religiøs åpenbaring korresponderer med enkelte tanker i fransk-amerikaneren Jacques Vallees bok "Det usynlige kollegium" med undertittel "Hva vitenskapen vet om UFO". Betegnelsen "Det usynlige kollegium" skriver seg fra middelalderen da vitenskapsmenn ofte ble misstenkt for å stå i ledetog med djevelen, og følgelig foretrakk å arbeide i det skjulte. Jacques Vallees "Usynlige kollegium" er UFO-forskerne som foretrekker å gjøre sitt arbeid uten å blottstille seg for publikums hånlatte.

Boken "Det usynlige kollegium" er hverken god eller klar, forfatterens hovedtese er i beste fall tåkete. Den synes å gå ut på at UFO-fenomenet ikke nødvendigvis skyldes besøk fra andre planeter, feilidentifisering eller missforståelser, men at det dreier seg om "et fenomen som tjener til å stabilisere forholdet mellom menneskets bevissthetsbehov og utviklingen av forskjellige kompliserte og sammensatte forhold i verden som mennesket må forstå."

UFO-fenomenet er en direkte utfordring til det vilkårlige skillet mellom fysisk og åndelig virkelighet", skriver forfatteren, som synes å mene at UFO-fenomenet "ikke vil kunne analyseres eller fattes, fordi det er et middel som benyttes til å omorganisere menneskets begreper."

Jacques Vallee spør at "når menneskets innlæringskurve vendes mot en ny kosmisk adferd... kan UFO-fenomenet komme til å forsvinne totalt."

Dette er svært kryptisk tale, men tross alt rommer den et poeng, UFO'ene har slik som de beskrives en slående likhet med tradisjonelle mediumistiske fenomener. Følgelig er det ikke utenkelig at antallet UFO-observasjoner nærmest er et termometer for menneskets lengsel etter erstatningsreligioner. (5)

"Mange vitner hevder i sine uttalelser etter nærmøter med UFO at fenomenet som opplevelse har hatt en religiøs betydning for dem", skriver Vallee. (6) UFO-fenomenene synes i alle fall å være nærmest identiske med religiøse åpenbaringer i tidligere tider, følgelig skulle det være vel så interessant å studere det ut fra et sosialpsykologisk synspunkt som fra et rent teknisk.

Flere UFO-troende mottar budskap fra "høyerestående intelligenser" og ser seg som utvalgt til å fæle verden. En av dem er den unge israeleren Uri Geller, som ellers har reist verden rundt og bøyd skjæer. Han mottar budskapene på et lydbånd fra en organisasjon i det ytre rom ved navn SPECTRA. Budskapene er ofte formet i en høyere matematikk som Geller ikke har forutsetninger for å forstå. Nu har han imidlertid en reise-felle og mentor, Puharisch, som er matematiker. En studie av budskapene viser også konsekvent feildefinisjon av enkelte vitenskapelige begreper som kun har sin parallell enten i Uri Gellers eller dr. Puharischs eget vokabular. Jacques Vallee som har gjort en slik analyse mener at telepati kan være en mer nærliggende forklaring enn budskap fra det ytre rom, utvilsomt langt mer plausibelt.

Over til neste side

Selvfølgelig er det pirrende for fantasien å vente besøk fra andre planeter, men det ville være forferdelig hvis UFO'er ble den religion som korresponderer med trosbehovet i den nye tekiske kultur. Den nye religionen har alt fått mange menigheter. D. B.

Farmand 15.04.78.

Fotnoter (NUFOC):

- 1) Her menes vel 35 år -
- 2) Anmelderen glemmer f.eks. Frankrike
- 3) Anmelderen synes å være svært godt kjent med president Carters sinnsstemninger ..
- 4) Jmfr. SUFOI's intervju med Spielberg i UFO Forum nr. 4/78
- 5) Uttrykket "erstatningsreligion" er ikke bare smør på flesk (alle religioner tør være en erstatning for noe rasjonelt) det er også malplassert i sammenhengen.
- 6) Dette er likevel et forsvinnende lite antall i forhold til de avgjort nækterne vitnene, som aldri blander ting som dette inn i sin rapport hverken når de avgir den eller på noe senere tidspunkt.

Dessuten er det viktig å føye til at anmelderens påstand om at "aldri er det blitt rapportert så mange UFO-observasjoner" (som etter filmen "Nærkontakt") er grepet ut av løse luften - noe han sannsynligvis har t e n k t seg. Undersøkelser som har vært foretatt i denne forbindelse, særlig i USA av bl.a. dr. Hynek, har tvert imot vist at antallet rapporter i k k e øket i tilslutning til nevnte film - derimot opplevet forskerne at mennesker som for mange år siden hadde hatt observasjoner nå våget å stå frem og rapportere. Dette fordi filmen hadde hatt en positiv og gunstig virkning på publikums oppfatning av UFO-problemet.

Dette å blande Uri Geller og kvasireligion inn i UFO-debatten er en feil som stadig blir begått av skribenter uten representativt kjennskap til hele UFO-bildet. Ved å studere materialet på en noenlunde forsvarlig måte ville de fort oppdage at denslags intet har å gjøre med kjernen av UFO-fenomenet. De solide, dokumenterte rapportene, som interesserer vitenskapsmennene, er nemlig helt vesensforskjellige fra det øvrige "materialet" og nettopp dette faktum et et meget viktig poeng som en aldri må tape av syne hvis en vil gjøre krav på å være seriøs i sin befatning med UFO-saken.

---oOo---

SMÅFLY SKUTT NED

Vi viser til denne rubrikken på side 13. Etter at manuset var ferdig har vi fra utenlandske aviser fått endel flere opplysninger om saken, og vi regner med å kunne komme tilbake med disse i INTERNET UFO FORUM ut på nyåret ...

"SYKELIG INTERESSE FOR DET OVERNATURLIGE"

33. Reisebrev fra Dagens utsendte medarbeider Audun Mosevoll

Chicago: Fra tid til annen diskuterer også UFO-fenomener hjemme i Norge - enten de nå er sett på Espevær eller andre steder.

I Amerika er dette et daglig tema. Det har i mange år vært på mote å ta de såkalte "uforklarlige ting" i verdensrommet, og i tilværelsen ellers - opp til alvorlig diskusjon. Sette dem under vitenskapens lys. Skrive bøker om observasjonene. Produsere filmer som viser mer eller mindre eventyrlige møter med fenomener fra andre planeter.

Hver søndag er det her i Chicago-området science fiction-program på en av TV-kanalene. Det hele er blitt big business (1) ikke minst preger det leketøyindustrien. (2) En tjener store penger på spekulasjoner om hva som måtte skjule seg på fremmede planeter og kloder. (3)

OGSÅ TEOLOGISK TEMA

For lengst er dette blitt et tema for teologien. I de mer populærttematiske heftene tas opp konkrete mysterier for- skjellige steder - og de blir forsøkt forklart ut fra Bibelens profetier. (4)

Vi nevnte Espevær innledningsvis, og tenker da selvsagt på de omdiskuterte sporene som ble oppdaget der for to-tre år siden og som noen hevdet stammet fra en UFO (en uidentifiserbar gjenstand). Bl.a. slike fenomener er blitt en materie for spekulative bibelforskere her i USA.

Men også personer som påberoper seg mer teologisk bakgrunn, har gått inn i UFO-problematikken med stor iver.

Time Magazine skrev for litt siden blant annet følgende om dette:

- Vitenskapsmenn generelt antar i dag - og de matematiske fakta sannsynliggjør også - at det finnes tekniske vesener på noen av de myriader av planeter som omgir kloden vår.

Om det nå er slik, hva skjer så med skapelsens Gud, som "skapte mennesket i sitt bilde", eller med den kristne lære om at Gud måtte bli menneske for å frelse en art av skapningene, nemlig mennesket, fra synd.

- Religiøse tenkere må vie alvorlig oppmerksomhet til spørsmålene som blir stilt av det som noen kaller "exo-teologien" (det ytre roms teologi).

Kanskje venter de inntil de første UFO'ene har landet, men mest sannsynlig er det at den mulige oppdagelsen av andre vesener ikke gjør noen forskjell selv om de besøkende kom til å se ut som svære monstre eller gelatinklumper. De vil likevel representere vesener som er med å utvide perspektivet

Over til neste side

i Guds skaperverk.

For disse teologene går ikke "Guds bilde" på kroppstyper som karakteriserer mennesket (homo sapiens), men på innholdet og ånden som bor i det, skriver Time magazine.

Bladet gir også flere eksempler på synspunkter fra teologer som har uttalt seg om UFO-problematikken. Flere av dem gir uttrykk for en temmelig liberal og frynset teologi.

SPEKULASJON

En av teologene ved Trinity-fakultetet (presteskolen), Harald J.O. Brown, advarer mot det synet som bl.a. filmen "Nærkontakt av tredje grad" gir av at det ute i rommet et eller annet sted, finnes ukjente og velvillige krefter som kan forandre alt det vonde på jorden.

Dette strider mot Bibelens lære om Guds dom over synden, og Kristi frelse for menneskene.

Teorier som det den aktuelle filmen fremsetter virker til å stimulere den innholdsløse mystisismen som er så populær i en skeptisk, men fremdeles dypt lett-troende og spiritualistisk tidsalder", hevder Brown. (4)

På en besøkende som undertegnede virker den sterke UFO-interessen her i USA sykkelig. Den må være uttrykk for en flukt, en fantasiferd inn i spekulasjonens bedrøvelige verden. (5)

Dagen, 3. juni 1978.

Fotnoter (NUFOC):

- 1) Hva annet kunne man vente ?!
- 2) Man tør nok tro at også leketøysindustrien har vært- og er - preget av verre ting enn dette.
- 3) Det finnes sikkert uheldigere spekulasjoner - gjerne i forbindelse med "store penger", men forfatteren har kanskje ikke følt seg så engasjert da ?
- 4) Kommentarer overflødige leseren vil nok selv reagere tilstrekkelig.
- 5) Interessen for UFO-fenomenet ville naturligvis ha fortonet seg sykkelig hvis den ikke mer å bygge på enn de interessene som skinner igjennom på annet hold i denne artikkelen .. Sett på bakgrunn av det foreliggende, tilgjengelige, UFO-materialet er det vel heller m a n g e l på interesse som fortoner seg sykkelig. I det minste for noenlunde rasjonelle individer. Det man kan bli noe betenkt over er selvsagt dette "religionspreget", som beklageligvis enkelte har belastet UFO-logien med. Men heller ikke dette er noe nytt fenomen, og man er heller ikke helt uvitende om årsakene...

---oo0oo---

Som man ser av disse avisinnslagene er det en rekke ting som skulle ha vært kommentert fra NUFOC's side i de samme aviser. Men på grunn av en beklagelig svikt hos de rapportører som skulle dekke angjeldende aviser fikk vi klippene for følt i hende til å kunne foreta oss noe i den anledning.

Vi får snart besøk fra verdensrommet

Washington (NPS-AP): Ledende amerikanske vitenskapsmenn forsøker nå å overbevise en kongresskomite om at det bare er et spørsmål om tid før et høyt utviklet vesen på en annen klode forsøker å få elektronisk kontakt med jordboerne.

- Til og med for mange velopplyste skeptikere er spørsmålet om liv utenfor jordkloden blitt et spørsmål som ikke så mye dreier seg om "hvis" og "hvor", for kontakt før eller siden kan bli bokstavelig talt uunngåelig, sa dr. Richard Berendzen ved American University i Washington.

Berendzen og andre vitenskapsmenn møtte i en kongresskomite for romforskning for å be om økt regjeringsstøtte til et 20 år gammelt forsøk på å fange opp radio- eller elektro- magnetiske signaler fra sivilisasjoner innen- eller utenfor vår egen galakse.

Berendzen utelukket Hollywood-visjoner om reiser mellom stjernene eller UFO-landinger på vår klode innen en over-skuelig fremtid. Men han hevdet at alle tilgjengelige opp-lysninger og matematiske beregninger av galaksens sammen-setning forutsier eksistensen av en million fremskredne sivilisasjoner på planeter i andre solsystemer.

Han aksepterte en rapport fra det nasjonale vitenskapsakademiet hvor det heter at "kontakt med andre sivilisasjoner er ikke lenger noe som ligger utenfor våre drømmer, men en naturlig begivenhet i menneskehetens historie som kanskje vil inntreffe i løpet av livet for mange av oss."

Berendsen og andre gikk inn for et forslag fra den amerikanske luft- og romfartsadministrasjonen om å pumpe to millioner dollar (over 10 millioner kroner) eller mer årlig inn i et langsiktig program for å trappe opp jakten på signaler fra verdensrommet.

Sunnørposten, 22.09.78.

--ooOoo--

U N I V E R S E T U T V I D E S =====

Moskva (APN): Det seks meters teleskopet som er montert i Kaukasus har registrert tre ganger så mange galakser som det er synlige stjerner på himmelen. Teleskopet har nå vært i bruk i et år, og har altså levert materiale til støtte for teorien om at universet utvider seg.

Blant de objekter som tidligere ikke er observert er 30 nye såkalte Seufart-galakser - dvs. galakser hvor det skjer store eksplosjoner.

Sunnørposten sept.-78.

---oOo---

UFOLOG IMØTEGÅR TANOBERG

"MAN KAN IKKE FORKLARE PROBLEMENE, DERFOR BORTFORKLARER MAN DEM"

Akershus Arbeiderblad/Romerikes Blad hadde den 27. september et oppslag med tittelen "UFO'er på Romerike", samt et med tittelen "Romfartsekspert Tandberg tviler". Tandbergs innlegg inneholder uttalelser som det er nødvendig å imøtegå da de er feil, og kan lede til missforståelser.

Han sier bl.a.: "Det er prisverdig at det finnes mennesker som ønsker å finne ut hva de såkalte UFO'ene virkelig er. Det er uhyre viktig å få frem sannheten. Det beklagelige er at man både blander inn slikt som spiritisme og parapsykologi - begreper som ikke har noe med dette å gjøre."

Jeg vet ikke hvem Tanberg sikter til når han sier .." m a n blander inn..."., men la det være helt klart at Norsk UFO Center, som forøvrig arrangerte den vellykkede UFO-aftenen i Lillestrøm Kino den 3. oktober, og som er den eneste større UFO-organisasjonen i Norge i dag som driver seriøse undersøkelser av UFO-observasjoner, overhodet ikke befatter seg med parapsykologi og spiritisme - som Tandberg kaller det !

En helt annen sak er at Tandberg, med all respekt forøvrig, tar feil når han påstår at UFO og parapsykologi ikke har noe med hverandre å gjøre. Mange ufologer, deriblant undertegnede, har erfaringsmessig funnet at en forståelse av parapsykologiske fenomener er viktig og nyttig i studiet av UFO-saken og dens mange kompliserte faktorer. Det finnes en rekke eksempler på at f.eks. telepati (tankeoverføring) har vært involvert i UFO-hendelser.

Parapsykologi er et område som i løpet av de 10-15 siste årene har blitt gjenstand for stadig økende interesse i land som USA, Sovjet, Engalnd og andre. Mange er kanskje ikke klar over at astronauten James Mitchell under Apollo-14 ferden foretok telepatiske eksperimenter med en person på jorden. Selv om disse da var private, foregår det nå seriøs forskning for å finne ut om man kan benytte tankeoverføring som kommunikasjonsmiddel for astronauter i visse situasjoner hvor vanlig radioforbindelse er umulig.

Det finnes i Norge en forening som sysler kun med parapsykologi, Norsk Parapsykologisk Selskap. Videre finnes en forening, PSI - Norsk Forening for Psykisk Studium og Informasjon, - som foruten parapsykologi, - i foredrag og studiegrupper tar opp temaer som f.eks. astrologi, UFO, fortidsforskning og -spiritualisme (ikke spiritisme). Foreningens studiegrupper opprettes etter behov og interessedypning, og arbeider selvstendig men internt. UFO-studiegruppen driver ingen UFO-observasjonsregistrering, slik som NUFOC, men er vesentlig engasjert i UFO-problematikkens dypere aspekter.

Som foreningens PSI's første president, og nå leder for UFO-gruppen, er undertegnede trolig en av de få personer som har fått et inngående og interessant innblikk i både UFO-saken og spiritualismen. Sistnevnte er om mulig enda mer kontroversiell, men dog mindre kjent enn UFO. Tandbergs betegnelse spiritisme er stadig gjenstand for misforståelser. Det henger igjen helt fra 1920-årene, og var assosiert med borddans o.l. Dagens spiritualisme er nærmest for en åndelig-religiøs bevegelse å regne. Det kan altså godt tenkes at det er ovennevnte forening eller undertegnede selv Tandberg tenker på når han uttaler at "man blander inn parapsykologi og spiritisme." Etter mer enn 20 års interesse for UFO-problemet kan jeg forsikre at det er uhyre komplekst, og dyptgående studier vil nesten uunngåelig berøre eller gripe inn i andre felter. Men at dette skulle være ensbetydende med å blande sammen slike forskjellige interessefelt, ut over det som rent faglig viser seg naturlig, forblir en ubegrunnet påstand fra Tandbergs side.

Vår kjente romfartseksperter uttaler også til min forundring at "man må være klar over at verdensrommet blir overvåket. Hadde det dreid seg om romfartøyer fra andre planeter hadde det ikke vært mulig å holde dette hemmelig."

Riktignok holder astronomiske observatorier over hele verden universet under konstant overvåkning ved hjelp av optiske- og radioteleskop, men de o m r å d e r og det a n t a l l himmellegemer det her dreier seg om er for h e l t ubetydelig å regne i forhold til hva som måtte overvåkes for at den skulle være effektiv. Med vår nåværende teknologi er denne oppgave helt umulig. Hva jordoverflaten og dens umiddelbare nærhet angår så ville jeg anta at effektiv radarovervåkning dekker under ti prosent av denne ! Tenk bare på verdenshavene og polarområdene. Tusenvis av utenomjordiske romfartøyer ville kunne lande uhindret på vår planet, - la det være klart, og det finnes et overveldende materiale som peker mot at dette h a r skjedd og at det skjer i d a g ! Myndighetene i en rekke land vet dette. Astronomene har fotografert dem, radarstasjoner har oppfanget dem, flygere har forfulgt og er blitt forfulgt av disse UFO'ene. Men hemmeligholdelsen av disse faktiske forhold har etter hvert fått proporsjoner som får et watergate til å blekne. En rekke sivile instanser f.eks. i USA, har blitt tvunget til taushet og hemmeligholdelse om UFO-hendelser, med den begrunnelse at det har hatt betydning for rikets sikkerhet. Årsaken til denne hemmeligholdelsepolitikk er forståelig ut fra det at disse ukjente flygende gjenstander oppviser en teknologi som er vår jordiske totalt overlegen. De har eksempelvis blitt sjekket på radar med hastigheter på over 36.000 km/t i vår atmosfære. De viser ingen tegn til fiendtlighet, men hadde så vært tilfelle ville man ikke hatt noe effektivt forsvar.

Hvilket lands regjering er villig til åpent å innrømme det ? Man kan ikke forklare fenomenene, derfor velger man å bortforklare dem, mens man intenst forsøker å finne ut så mye som mulig, - hemmelig.

Men lekkasjer har skjedd, - og skjer og vil utvilsomt fortsette med å finne sted med den stadige utvikling UFO-saken har, ved f.eks. at det økende antall vitenskapsmenn tar problemet alvorlig. Et eksempel er den amerikanske professoren som nylig sto frem i amerikansk radio og fortalte om en flygende tallerken med 11 mann i, alle døde, som ble funnet av det amerikanske forsvar i 1952. Han fortalte også at det har vært forsket omkring dette funnet i 22 år, men at man ennå ikke hadde funnet ut hvordan dette fartøyet ble drevet. Det skulle ha vært den daværende president Eisenhower som bestemte at funnet skulle hemmeligholdes. Han mente at det ville skape mistillit blant folk om man offentliggjorde en historie man ikke kunne forklare. Etter hvert har det imidlertid oppstått så mange lekkasjer i denne saken at forsvarsdepartementet har bestemt seg for å offentliggjøre historien utpå nyåret, fortalte professoren. Undertegnede kan bekrefte at historien er vel kjent i UFO-kretser.

Så får vi vente og se. Slike lekkasjer er ennå for små sildrende bekker å regne, og hvorvidt de ved UFO-interesserte personer og grupper hjelp kan samles til en flom som truer med å drukne de hemmeligholdende instanser, vil bare tiden kunne vise.

Knut Aasheim
Eidsvoll

Kilde: Akershus Arbeiderblad 26.10.78.

---ooOco---

R E D A K S J O N E L T - forts. fra side 1

Hva vi da kan håpe er at våre lesere mener å ha fått valuta for pengene, såvel med hensyn til underholdning som saklig informasjon om UFO-problematikken.

Bladets tekniske kvalitet har dessverre ikke vært den aller beste, men ressursene er som kjent begrenset. Dersom samarbeidet med SEMIC blir den realiteten vi håper på vil man her i landet få et UIC-tidsskrift av høyeste tekniske kvalitet, med SEMICs proffesjonelle stab og tekniske utstyr i ryggen. Og selv om presentasjonen av stoffet her selvsagt må få den nødvendige popularisering av hensyn til salget, vil dets seriøse innhold ikke bli endret.

Meget viktig er det også at vi i tillegg vil få et INTERNET UFO FORUM, med riktig god trykkkvalitet og skikkelig gjengivelse av bilder.

Vi konkluderer med at utviklingen går i riktig retning - det nåværende erstattes av noe som er bedre.

Da står det bare igjen for oss å takke alle dere som har fulgt oss disse årene, og gjort det mulig å utgi hele seks årganger av UFO Forum.



SMÅFLY SKUTT NED AV UFO ?

Melbourne (NTB-Reuter) - Fly og skip lette i helgen og i går etter et småfly som forsvant etter at en australsk flyger fortalte at han var blitt avskåret på kloss hold av en UFO.

Den 20 år gamle flyinstruktøren Fredrick Valentich meldte til bakkekontrollen i Melbourne lørdag at en uidentifisert flygende gjenstand så ut til å drive gjøn med ham. - Gjenstanden flyr med hastigheter jeg ikke maketr å anslå, sa han.

Valentich var alene i flyet over Bass-stredet mellom Tasmania og det australske fastland da han ble oppsøkt av UFO'en. Han beskrev den som lang med et grønt lys og et slags metallisk lys på utsiden.

Piloten fortalte at UFO'en kretset over ham da flymotoren plutselig begynte å fuske. Gjennom radioen kom kraftig støy og deretter ble radioen helt taus.

Flykontrollen klarte ikke å oppdage noe annet fly på radaren i det samme området.

Det australske samferdselsdepartementet, som i går sendte ut et utdrag av radiosamtalen med Valentich, antyder at han kan ha mistet orienteringsevnen og fløyet opp-ned. Da ville han ha sett sin egen refleks i havflaten, het det.

Men en talsmann for departementet, Ken Williams, utelukker ikke at Valentich har møtt en UFO. Sjefsflygeren som plukket ham ut til instruktør, har beskrevet ham som svært nøktern og fornuftig. En annen erfaren flyger, Arthur Schutt, sier at han ikke tror Valentich har tatt feil.

- Hvis han har fløyet opp-ned, kan jeg ikke forstå at han har klart å beskrive sine egne lys på den måten. Hvis han hadde mistet orienteringsevnen ville han ha vært mer oppskjært, sier Schutt.

Kilde: En rekke norske aviser (ca. 24.- og 25.10.78.)

--oo0oo--

FREDRIKSTAD BLAD for 27.10.78 skriver:

F A N G E I E N U F O ?

Melbourne (NTB-UPI): Faren til en ung flyger som har vært savnet etter en flygning fra Melbourne til King Island i Australia siden lørdag, tror at sønnen lever og holdes i fangenskap hos folk fra en annen planet.

Den 20 år gamle Frederick Valentich meldte over radio lørdag at en mystisk gjenstand fløy over hans småfly. Like etter ble radioen taus.

Faren, Guido Valentich, sier at sønnen trolig vil bli sendt hjem etter en ukes tid. Sønnen hadde fortalt at gjenstanden hadde grønne lys og et metallisk lys på utsiden. Flygelederen hørte en kraftig metallisk lyd før radioen ble taus.

Fire av ti tror på UFO

Fire av ti nordmenn «tror» på flyvende tallerkner — eller UFO'er — mens 30 prosent av oss regner med at det finnes menneskelige skapninger på andre planeter, viser en undersøkelse foretatt av Norsk Opinionsinstitutt. Yngre mennesker med høy inntekt er den gruppe som finner det mest sannsynlig med liv i rommet. Kristelig Folkepartis velgere er i særklasse mest skeptiske. Bare tre prosent av alle spurte mener selv å ha sett en UFO. Men fordelt på parti: Hver tiende Venstre-velger har observert en flyvende tallerken.

Jevnt over er mennene mest overbevist om at UFO'er og «mars-mennesker» virkelig eksisterer. 35 prosent av mennene, men bare 26 prosent av kvinnene regner med menneskelige skapninger ute i rommet. Når spørsmålet om flyvende tallerkener bringes på bane, blir prosentatsene henholdsvis 43 og 38. Totalt omfatter undersøkelsen 1043 voksne nordmenn.

Hva er så typisk for den mann som har sterkest tro på skapninger ute i rommet? For det første tilhører han de yngre årsklasser. Personer under 30 år er relativt langt mer overbevist om rom-menneskers eksistens enn de som har fylt 60. Prosentatsene er her henholdsvis 34 og 25. Enda mer markert blir utslaget når spørsmålet gjelder UFO'er. Her øker «ja-andelen» fra 30 til 51 prosent nedover i aldersgruppen.

Videre er de fleste bosatt i Østlands-området utenfor Oslo-Akershusregionen. 38 prosent tror her det bor «folk» på andre planeter, en oppfatning som bare deles av 23 prosent på Sør- og Vestlandet. Det er dessuten forholdsvis langt flere i tettbygde strøk enn både i byer og i spredt bebyggelse som svarer «ja» på spørsmålet. Så kunne man muligens slutte

seg til at de flyvende tallerkner hyppigst besøker tettbygde strøk på Østlandet? Uansett om så var tilfelle, kan det bare være en del av forklaringen.

Tar man hensyn til familiens inntekt, blir forskjellene nemlig også ganske markante. Troen på UFO'er m.v. viser seg å øke med økende inntekt! I inntektsklassene under 60 000 kroner er det bare 24 prosent som regner med rom-vesener. Dette stiger til 34 prosent i den gruppe som tjener mer enn 100 000 kroner årlig. Og her, som ellers i statistikken, er forholdet det samme for tallerknenes vedkommende. 36 prosent i den laveste og 44 prosent i høyeste inntektsgruppe mener at tallerkner finnes. Det er vel neppe grunn til å anta at UFO'ene bevisst åpenbarer seg for de mest velstående av oss, så her må man nok søke andre årsaker til overbevisningen.

Svarene er så blitt inndelt etter politisk sympati. De som stemmer med Arbeiderpartiet, Høyre, Sosialistisk Venstreparti og Senterpartiet ligger rundt gjennomsnittet — 30 prosent «ja» til rommennesker. Venstre-velgerne er skeptiskere, med 22 prosent. Størst tvil finner man hos Kristelig Folkeparti, hvor bare 17 prosent regner med at



43 prosent av landets voksne menn tror på flyvende tallerkner, og 10 prosent av Venstres velgere mener å ha møtt én.

det eksisterer vesener ute i himmelrommet. 32 prosent av dem, altså av Kristelig Folkepartis velgere, tror på UFO. Her var gjennomsnittet 41 — og deromkring plasserer de øvrige partier seg.

Uavhengig av personlig overbevisning har de aller fleste hørt eller lest om flyvende tallerkner, viser Opinionsinstituttets undersøkelse. 95 prosent svarer bekræftende i så måte. Her finnes bare minimale variasjoner når svarerne fordeles på alder, kjønn, bosted, inntekt og parti. Bare innen Venstre er opplysningsnivået absolutt i denne henseende.

Så kommer spørsmålet om man selv har sett en UFO —

nærkontakt av en eller annen grad, så å si. Resultatet er omvendt proporsjonalt med det foregående. Tre prosent «ja» og 96 prosent «nei». Også her er variasjonene små, dog med en svak tendens til statistisk sammenheng mellom personlig overbevisning og «nærkontakt».

Fordelt på partisympati viser det seg at fem prosent av Kristelig Folkepartis velgere mener å ha observert sådanne gjenstander. En erfaring ingen venstresosialister deler. Når vi så kommer til Venstre, blir det igjen et hopp i tallkolonnen: Hver tiende Venstre-mann har grunn til å tro at han har møtt en UFO.

NUFOC, ved red. Terje Hansen, har henvendt seg til Norsk opinionsinstitutt og fått tilsendt dette undersøkelsesmaterialet.

Lignende undersøkelser har vært foretatt i USA, hvor hovedresultatet ble at «troen på» UFO hadde en markant sammenheng med de spurtes UTDANNELSESnivå (altså ikke primært deres inntekt.) Kort sagt: Den oppfatning at UFO'ene er reelle finnes mest utbredt blant folk med høy utdanning. Og det kan naturligvis gjerne være nettopp dette som avspeiles også i den norske undersøkelsen — i og med at utdanning og inntekt ofte henger sammen med hverandre.

Dette økonomiske aspekt ved undersøkelsen, og dermed også det politiske, har fått Aftenposten til å fatte interesse for saken, og vi bringer avisens leder på neste side.

FLYGENDE TALLERKENER

Aftenpostens leder
den 9. sept. 1978.

Det er mangt et spørsmål som skal besvares i våre dager. En dag vil man vite vår mening om Kleppe, en annen dag er man interessert i vårt forhold til melkeprodukter, en tredje skal vi svare på om vi går med lang makko om vinteren og den fjerde er man ute etter våre fritidssysler. Jogger vi eller slår vi nupereller? Endelig ønsker man å bringe på det rene hvordan det norske folk stiller seg til flygende tallerker, eller UFO'er. Spørsmålet er meget viktig, og svarene uhyre interessante. Fire av ti nordmenn tror på de flygende tallerkener og 30% av oss regner med at det finnes menneskelige skapninger på andre planeter. Dertil, tre prosent av den norske befolkning har sett en UFO.

Det er, med andre ord, omtrent som det har vært. Mennesket fortsetter med å være en underlig skapning som aner det det ikke forstår og tror det det ikke fatter. Men dette er selvsagt ikke det eneste man kan trekke ut av en slik stor og viktig undersøkelse. Det er f.eks. nå på det rene at menn tror mer på UFO og Mars-mennesker enn kvinnene. Våre hustruer og våre døtre tror ikke at det finnes menneskelige vesener ute i rommet. Skal se det har noe å gjøre med at våre kvinner har fulgt bedre med i de senere års romferder. De russiske kosmonauter har som kjent slått fast at det hverken finnes engler eller andre skapninger ute i det krumme rom.

Det er videre uhyre interessant og "veldig viktig", å kunne konstatere at troen på flygende tallerkener og desslike øker med inntekten. De fattige på mammon er altså ikke de fattige i ånden. Det kan også fastslås at 30% av dem som stemmer på Arbeiderpartiet eller Høyre eller Senterpartiet eller SV regner med at det finnes rommennesker. Den største skepsis finner man underlig nok i Kristelig folkeparti, der bare 17% regner med at det finnes levende mennesker i himmelrommet. Her må det dreie seg om en feil eller frafall. Og like interessant, men dog kanskje ikke så merkelig, er det at hver tiende Venstre-mann har observert en flygende tallerken, mens bare 5% av Kr.F.s har sett slike åpenbaringer. Våre venner i Høyre er lite troende stort sett over hele spekteret.

Det faktum at Venstre-folk så lett får apokalyptiske syner skal ikke forlede noen til å tro at dette har noe med partiets politikk å gjøre. Vestres grønne alternativ fortøner seg nok en smule luftig, og det har ikke fått den store oppslutning, men man kan likevel ikke trekke den slutning at Venstre-folk nå er på vei ut i rommet i håp om å finne tilslutning der. Vestres plass er fortsatt på norsk jord, som Hammond Rossbach formulerer det.

PÅSTANDEN om at flygende tallerkener bevisst åpenbarer seg for de mest velstående blant oss synes tvilsom. I tilfelle måtte jo partiet Høyre da ha kommet adskillig høyere opp på prosenttabellen. Høyre-folk skal jo være så velbeslåtte.

På den annen side er det ingen i vår enkle omgangskrets av lønsmottakere som har fått oppleve en UFO. Så hvem vet.

Men undersøkelsen inneholder en viktig tilleggsopplysning. Såvel rommennesker som flygende tallerkener foretrekker Østlandsområdet. Vi som har vårt bosted her skulle således ha de beste muligheter for å komme disse gjenstander på nært hold. I hvert fall hvis vi melder oss inn i Venstre.

--ooOoo--

På forespørsel nekter Aftenposten å oppgi hvem som står bak denne artikkelen på lederplass, men bekrefter at den avspeiler avisens syn på saker og ting - forøvrig en overflødig opplysning for velinformerte lesere.

Man bør vel se det som en fordel at avisen - selv om den åpenbart ikke forstår hva den skriver om - på denne overbevisende måten avslører en rekke karakteristiske sider ved sin "ideologi", selv for de som hittil måtte ha vært i villrede.

Naturligvis kunne det være fristende å gripe denne nokså enestående sjansen til å kommentere noen av disse sidene. Men for det første så tør vi tro at de aller fleste av leserne selv er istand til å trekke en god del konklusjoner her, og for det andre må vi ta hensyn til UFO Forums oppgave og omdømme. Vi mener derfor at lengre kommentarer til denne typen "åndsprodukt" ikke er verd spalteplassen, selv om vi trykker billig. Så vi overlater materien til de for hvem den hører hjemme, og som kan glede seg over stor oppslutning fra et "sykt samfunn og en dekadent kultur", for å sitere våre store psykologer og samfunnsforskere.

At nevnte avis finner menneskets engasjement i NATUREN noe luftig bør kanskje ikke forundre noen, og vi skal ikke si mer om den tingen.

Vi overlater trygt resten til leserens egen innsikt og forståelse, i den grad vedkommende har noen filosofisk overbevisning om mennesket, og avrundet det hele med et spørsmål:

T r o r Aftenpost-skribenten og hans "åndsfeller" at det finnes MENNESKELIGE skapninger på j o r d e n? I så fall bør avisen bruke sin kapitalmakt på en ganske annen måte enn tilfellet har vært hittil på mange områder..... Ellers kommer den nemlig aldri til Himmelen, selv ikke ved hjelp av sine venners "koalisjonspartner" på det området!

FLDRE ÅRGANGER I V UFO FORUM

Det har vært ganske stor etterspørsel etter disse, og vår beholdning begynner å minke...

Send derfor ikke penger sammen med bestillingen, men oppgi hvilke årganger eller nummer dere ønsker, så sender vi de vi kan skaffe, sammen med nota.

Ny førsteklases UFO-bok

Reporteren Jean-Claude Bourret vakte i 1974 internasjonal oppmerksomhet med sin dristige serie i fransk TV, om UFO-problemet. Hans tak på emnet var radikalt nytt og overraskende, og intervjuene med fremstående franske forskere fra ulike vitenskapsgrener gav programmet spennvidde og dybde. Han fikk også det franske radio- og TV-selskapets helhjertede støtte i det vanskelige arbeidet med programseriens utarbeidelse.

Det ble et antall programmer som samlet millioner av seere og som gav ekko over alt i verden. Det anses som en klart enestående hendelse at Frankrikes daværende forsvarsminister, Robert Galley, stilte opp i et TV-intervju og manet til en positiv og åpen holdning til UFO-problematikken.

Det er denne programserien som nå er samlet til en bok, og som foreligger på svensk. Et stort antall interessante UFO-hendelser presenteres, men minst like engasjerende er de to avsnittene med vitenskapelig diskusjon. Her møter vi noen av Frankrikes mest fremtredende forskere, som f.eks. Aime Michel og Claude Poher, men også de amerikanske vitenskapsmennene J Allen Hynek og David Saunders gir del i sine erfaringer og synspunkter.

Kommer UFO-logien i fremtiden til å bli vår viktigste kilde til kunnskap? Vil den i løpet av kort tid bety en total omveltning av våre nåværende vitenskapelige tenkemåter? Svaret på disse spørsmål er et klart "ja", ifølge Aime Michel.

UFO-problematikken stiller imidlertid menneskets tenkeevne på en så stor prøve at vi tvinges til å innse vår begrensede evne til forståelse.

Etter vår mening er dette en av de aller beste bøkene om emnet som noen gang er utgitt, og den utgjør et meget verdifullt supplement til de beste amerikanske, i og med at Bourret tar for seg franske UFO-rapporter og Frankrikes rolle i sammenhengen.

Vi anbefaler boken på det aller beste, og vil gjerne få tilføye at for ufologer er den rett og slett uunnværlig.

---ooOoo---

Jean-Claude Bourret: U F O - FAKTA OCH SPEKULATIONER
----- EN DOKUMENTATION. 1978.

Boken kan bestilles fra Bergs Forlag AB, Box 123, S-201 21, Malmö,
(274 sider - baperback - pris: Svkr. 58.00.)

NB! Send ikke penger for UFO Forum 1979
Se side 20 ---



Som tidligere meddelt har vi hatt omfattende forhandlinger med SEMIC NORGE A/S om en samarbeidsavtale, som vi håpet kunne komme i stand fra og med 1979. Det dreier seg i hovedsaken om et UFO-magasin, hvor SEMIC tar seg av den tekniske produksjonen, økonomi og markedsføring, mens NUFOC leverer stoff.

Et utkast til samarbeidsavtalen foreligger og etter det vi får opplyst er SEMIC i full sving med å lage et prøvenummer. Man har tatt sikte på en utgivelsefrekvens på seks nummer i året, pluss mulige spesialnummer, og et sideantall på 35 - 40 sider, delvis i farver. Det satses på såvel løssalg som abonnementer.

EN SÆRDELES GUNSTIG KOMBINASJON

Ifølge SEMICs markedsanalyser skal behovet for et skikkelig norsk UFO-blad avgjort være til stede, og man satser i starten på et opplag på 15000.

I den senere tid har vi jo sett at visse blad her hjemme har opprettet sine faste UFO-spalter, hvor de henter stoffet fra endel utenlandske UFO-tidsskrifter, som f.eks. UFO Aspekt og GICOFF Information.

Videre vet vi at fagtidsskrifter som FLYING SAUJER REVIEW, som regnes som verdens ledende i sitt slag og som distribueres globalt, har problemer med økonomien osv.

Man bør derfor kunne regne med at det som først og fremst trengs er en kombinasjon av UFO-organisasjonenes "know-how" og innarbeidede forlags kapasitet på det tekniske og merkedsmessige området. Det den ene av disse partene savner sitter den andre inne med, og man skulle derfor kunne oppnå en meget gunstig situasjon ved et samarbeide.

FORDELAKTIG AVTALE FOR NUFOC

Slik samarbeidsavtalen er utformet vil den bety store fordeler for NUFOC, og det er imponerende hvor langt SEMIC har stukket seg i så måte, selv om vi vet at ledelsen er personlig engasjert i UFO-spørsmålet. Vi nevner noen få momenter:

SEMIC påtar seg det fulle økonomiske og redaksjonelle ansvar.

" " " full markedsføring av det nye bladet og NUFOC.

" " " deltar i utsendelse av større pressemeldinger og innhenting av norsk stoff.

" " " forplikter seg til å føre en redaksjonell linje som ligger nærmest mulig opp til NUFOCs ideologi og policy.

NUFOC kan søke SEMIC om økonomisk støtte til spesielle undersøkelser, og bli honorert etter vanlige satser for det stoffet som benyttes. Avtalen har en gjensidig oppsigelsestid på tre mndr.

Kort sagt: NUFOC har alt å vinne - ingen ting å tape. SEMIC vil naturligvis løpe en viss økonomisk risiko, men hvis markedsanalysene holder er det vel mye som tyder på en viss revolusjon av UFO-arbeidet i Norge.

HVA SÅ MED UFO FORUM OG RAPPORTNYTT ?

Opprinnelig var meningen naturlig nok å legge ned disse tidskriftene til fordel for det nye, og heller utvide Intern-avisen.

Imidlertid var NUFCC VEST lite lystne på å avvikle Rapportnytt, og til dette sier SEMIC at man gjerne må fortsette med såvel Rapportnytt som UFO Forum - de oppfattes ikke som konkurrenter til det nye produktet.

Vi har ventet lengst mulig med å sende ut dette nummer av UFO-Forum i håp om å kunne få størst mulig klarhet i det videre opplegget, men dette har dessverre tatt sin tid. Mange skal uttale seg og ikke alle handler like raskt.

Det meste vi her på fallrepet kan si er følgende:

Dersom samarbeidet med SEMIC kommer i stand vil UFO Forum i sin nåværende form, samt intern-avisen, falle bort. I stedet har vi lagt opp til et nytt produkt: INTERNT UFO FORUM, som tar sikte på å bringe alt organisasjonsstoff og materiale forøvrig som ikke leveres til SEMIC-bladet. (Her bør det skytes inn at SEMIC har avsatt tre helsider i hvert nummer til NUFOCs eget bruk. Slett ikke dårlig!)

INTERNT UFO FORUM MED FØRSTEKLASSES TRYKK

Redaktør for Intern-avisen, seksjonsleder Terje Hansen, har påtatt seg oppgaven med å redigere og trykke INTERNT UFO FORUM, som endel av virksomheten hos INTERN INFORMASJONS-SEKSJON. Han har avtale med et trykkeri i Fredrikstad om selve trykkingen, som da vil bli av meget god kvalitet, inkl. gjengivelse av bilder, og kulørt forside. Etter de prøvene vi har sett kan det sies at trykk-kvaliteten vil bli høyere enn hos Rapportnytt.

MER VARIERT STOFF

Vi vet at endel av våre lesere er interesserte i emner som parapsykologi etc., men hittil har vi vært ganske tilbakeholdne med disse tingene i UFO Forum. Grunnen er vel innlysende for de fleste.

Men siden INTERNT UFO FORUM er et internt organ og således henvender seg til et publikum som allerede er mer og mindre informert om UFO-komplekset og NUFOCs intensjoner, tror vi ikke at det kan skade å ta opp litt av disse "grensefenomenene" - på nøkternt grunnlag og i begrenset utstrekning.

INTERNT UFO FORUM beregnes utgitt seks ganger i året, a 16 - 20 sider - offsettrykk med bilder - Format: 17 x 24,5 cm. (Altså noe større enn A5.) Abonnementspris: ca. kr. 25,- pr. år.

Tilknytning til NUFOC ("medlemsskap") vil da inkludere INTERNT UFO FORUM, slik at den som går inn i NUFOC og betaler sitt tilknytningsgebyr, automatisk vil få bladet tilsendt, slik det skjer med Intern-avisen i dag.

SEND IKKE PENGES FOR UFO FORUM 1979

Selv om vi idet dette skrives ikke kan si med absolutt sikkerhet om avtalen med SEMIC NORGE vil komme i stand, må vi be om at våre abonnenter i k k e sender inn penger til bestilling av UFO Forum for 1979.

Siden prosjektet ikke er tilstrekkelig klarlagt til at vi kan gi helt eksakte opplysninger her og nå vil vi komme tilbake til saken gjennom rundsskriv etc., hvor alle nødvendige data blir gitt, og vi håper at dette kan gjøres om ikke så altfor lenge.

De som allerede har sendt inn kr. 30,- for 1979 vil selvsagt få beløpet refundert - evt. kan dette overføres til INTERNT UFO-FORUM.

1979 - ET ÅR MED STORE FORANDRINGER

Ikke bare avtalen med SEMIC, men også betydelige endringer i NUFOCs organisasjon, vil trolig sette sitt preg på det nye "driftsåret" vi nå går inn i.

Organisasjonen har etter hvert blitt såpass stor og virksomheten såpass omfattende, at vi har funnet det ønskelig med en bredere og mer solid ledelse enn det nåværende landsstyret - overordnet Sentraladministrasjonen. Det er utarbeidet konkrete detaljforslag her, og disse vil bli behandlet i INTERNT UFO FORUM. Likedan mulige avdelingslederskifte.

NY SEKSJON ETABLERT I ÅLESUND

Et meget lovende organisasjonsavsnitt er nylig dannet i Ålesund, med avd.sjef Per A. Hatlen og sivilingeniør Vilhelm Børs-Lind i spissen. Det er foreløbig tale om en seksjon, men ettersom det nye systemet med fylkesledere vil bli forsøkt innført i 1979, håper vi at seksjonen om ikke for lenge kan utvides til en fylkesledelse for Møre og Romsdal.

TRØNDELAGS-fylkene og NORD-NORGE

Etter at avd.leder Morten Harry Olsen i Narvik fant å måtte trekke seg tilbake, etterlyser vi en aspirant til avdelingslederfunksjonen i vår nordligste landsdel.

Når det gjelder Trøndelag så har disse to fylkene som kjent til nå sortert direkte under Sentraladministrasjonen i Trondheim.

Vi har etter hvert funnet det ønskelig at også Midt-Norge burde bli en avdeling, med tilhørende avdelingsleder og gjerne to fylkesledere. De som leser dette, og som bor i Nord- eller Sør-Trøndelag, er velkomne med en henvendelse til oss hvis de kunne tenke seg å ville aspirere til en av disse funksjonene. (Det understrekes at seksjonsleder Anton Lidstrøm er selvskreven kandidat som fylkesleder for Nord-Trøndelag.)

